

Advies	Korte inhoud	Opvolging
<p><a href="#">CRB 2018-0410</a> Voedingswaren en -stoffen die gelden als schadelijk verklaard en etikettering van voorverpakte voedingsmiddelen (09/02/2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen bijzondere opmerkingen</li> <li>- Eventueel aan preambule verwijzing naar Verordening (EU) nr. 1169/2011 toevoegen</li> </ul>	<p>Momenteel is er nog geen koninklijk besluit uitgevaardigd. Het ontwerp van KB is reeds begin vorig jaar ter ondertekening naar de beleidscellen van de bevoegde ministers gestuurd. Ondanks de vraag van de FOD Economie is het niet duidelijk wat de stand van zaken is m.b.t. tot dit ontwerp van KB.</p> <p>Uit navraag bij de beleidscel-Peeters blijkt dat dit deels te wijten is aan het vertrek van de bevoegde persoon bij de beleidscel.</p>
<p><a href="#">CRB 2018-0411</a> De handelsbenamingen van visserij- en aquacultuurproducten (09/02/2018)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verschillende benamingen in het Nederlands voor dezelfde species in België en Nederland, in het Frans in België en Frankrijk, in het Duits in België en Duitsland <ul style="list-style-type: none"> <li>- Noodzaak aan eenvormigheid binnen eenzelfde taalrol</li> </ul> </li> <li>2. Bepaalde ingeburgerde benamingen krijgen goednieuwe benaming <ul style="list-style-type: none"> <li>- Benamingen aanpassen aan de reeds ingeburgerde "roepnaam"</li> <li>- Noodzaak aan tweede lezing van nieuwe lijst met handelsbenamingen</li> </ul> </li> </ol>	<p>Momenteel is er nog geen koninklijk besluit of ministerieel besluit uitgevaardigd.</p> <p>De fod Economie heeft meegedeeld dat het de gemaakte opmerkingen in het advies terecht vindt, en dat het er bijgevolg graag rekening mee wil houden. Dit betekent evenwel een herziening van de volledige lijst wat tijd kost. Er wordt zo snel mogelijk een oplossing gezocht zodat de procedure verder kan.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Behoud van reeds vertrouwde naam van aantal producten (Franse benamingen: referentie = 'la dénomination établie par la FAO')</li> </ul> <p>3. Bepaalde nieuwe benamingen voegen geen meerwaarde toe aan de producten of scheppen verwarring</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vragen bij sommige nieuwe benamingen</li> <li>- Moeilijk te verklaren toevoeging bij bepaalde species</li> <li>- Noodzaak aan het toepassen van consistent één methode voor het beschrijven van handelsbenamingen</li> </ul> <p>4. Namen die ontbreken</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 'Ovalipes punctatus' in België nog niet opgenomen</li> </ul> <p>5. Publicatie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lijst met handelsbenamingen op de website van de FOD Economie en/of FAVV ter beschikking stellen</li> </ul>	
<p><a href="#">CRB 2018-0414</a> Evaluatie van de gedragscodes inzake direct selling, fitness en opticiens (14/02/2018)</p>	<p>1. Voorafgaande opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Betreffende de transparantie <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gedragscodes onvoldoende gekend</li> <li>• Consument moet steeds (online) kennis kunnen krijgen van actueel</li> </ul> </li> </ul>	<p>Er werd contact opgenomen met de fod Economie, alsook met de beleidscel-Peeters.</p> <p>Hieruit blijkt dat nog geen initiatieven werden genomen met betrekking tot deze gedragscodes. De beleidscel-Peeters is van</p>

	<p>geldende gedragscodes (art. XII.6 WER)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Noodzaak aan een door de FOD Economie zo volledig mogelijke online ter beschikking gestelde lijst van gedragscodes</li><li>• Consument dient eenvoudig te kunnen nagaan welke ondernemingen gedragscodes hebben ondertekend</li><li>• Noodzaak aan voldoende publiciteit rond ondertekening gedragscodes</li></ul> <p>- Betreffende de bindende kracht van de gedragscodes</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Gedragscodes moeten een zo ruim mogelijke draagwijdte hebben</li></ul> <p>- Betreffende de afdwingbaarheid van de gedragsregels</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Elke gedragscode zou een controle op de naleving moeten voorzien.</li></ul> <p>- Betreffende de evaluatie van de gedragscodes door de sectoren</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De initiatiefnemers dienen de gedragscodes zelf tijdig en consistent te actualiseren en te herzien.</li></ul>	<p>mening dat in het advies geen concrete voorstellen zijn opgenomen.</p>
--	---	---

- Betreffende de ex ante controle van nieuwe gedragscodes
  - Noodzaak aan ex ante controle van nieuwe gedragscodes binnen de brc Verbruik

## 2. Evaluatie gedragscodes inzake directe verkoop

- Context
  - BDSO en haar gedragscode weinig gekend + verwarring en onduidelijkheid omtrent organisatie
- Toepassingsgebied
  - Beide gedragscodes (BDSO en BVDV) verschillend materieel toepassingsgebied > verwarrend en problematisch (ratione materiae)
  - Noodzaak aan duidelijk onderscheid tussen consument en ondernemingen als klanten in de gedragsregels (ratione personae)
  - Noodzaak aan duidelijk onderscheid tussen gevolgen niet-naleving voor (1) onderneming en voor (2) onderneming – consument

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Opmerkingen betreffende enkele specifieke bepalingen BVDV-gedragscode<ul style="list-style-type: none"><li>• Bepaling 1.5: zulke afspraken onmogelijk want strafrecht van openbare orde</li><li>• Bepaling 2.6: afgeschaft</li></ul></li> <li>- Aanbevelingen<ul style="list-style-type: none"><li>• Verwarring tussen beide gedragscodes vermijden</li></ul></li></ul> <p>3. Evaluatie gedragscode fitness</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Toetreding tot de gedragscode<ul style="list-style-type: none"><li>• Minister dient gedragscode meer in de schijnwerpers te plaatsen</li><li>• Sensibilisatie omtrent naleving gedragscode aan ondernemingen door vertegenwoordigers van de middenstand en beroepsverenigingen</li><li>• Overheid dient controlefunctie uit te oefenen</li></ul></li> <li>- Een overzicht van de knelpunten in de praktijk<ul style="list-style-type: none"><li>• Klachten m.b.t. beëindiging overeenkomst</li><li>• Klachten m.b.t. ongerechtvaardigde facturen</li></ul></li></ul>	<p>Er is sinds 20 juni 2018 <a href="#">nieuwe gedragscode</a> BVDV opgesteld. De voormalige bepalingen 1.5 en 2.6 zijn afgeschaft.</p>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Duidelijke tarieflijsten <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verplichting affichering tarieflijst op websites afschaffen</li> </ul> </li> <li>- De duur van de overeenkomst <ul style="list-style-type: none"> <li>• De overheid dient de controleren of er geen sprake is van contracten van bepaalde duur van langer dan 18 maanden.</li> </ul> </li> <li>- Opschorting en beëindiging van de overeenkomsten <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nadruk op belang bepaling</li> <li>• Noodzaak aan controle naleving bepaling</li> </ul> </li> <li>- Afdwingbaarheid van de gedragsregels <ul style="list-style-type: none"> <li>• Noodzaak aan controle naleving regels</li> <li>• Duidelijkheid t.o.v. consument wie verantwoordelijk is voor controle naleving regels</li> </ul> </li> </ul> <p>4. Evaluatie gedragscode opticiens</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toetreding tot de gedragscode <ul style="list-style-type: none"> <li>• Noodzaak aan meer inspanningen om opticiens tot gedragscode te doen toetreden</li> </ul> </li> </ul>	<p>Er is nog geen nieuwe gedragscode opgesteld.</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gedragscode niet op duidelijke wijze gepubliceerd op website beroepsvereniging</li> <li>- Bepalingen inzake de offerte <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bepalingen inzake offerte onvoldoende helder en duidelijk</li> <li>• Inconsistentie tussen Nederlandstalige en Franstalige tekst</li> <li>• 'Indien dit voorhanden is' vervangen door 'dat steeds voorhanden moet zijn'</li> </ul> </li> <li>- Bindende kracht en naleving van de gedragsregels <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperkte bindende kracht</li> <li>• Noodzaak aan striktere controle naleving regels</li> <li>• Noodzaak aan bepalingen omtrent alternatieve geschillenbeslechting door ombudsdiensten</li> </ul> </li> </ul>	
<p><a href="#">CRB 2018-0515</a> 4 ontwerpen van KB biociden - gewasbeschermingsmiddelen (22/02/2018)</p>	<p>1. Ontwerp van KB betreffende het federaal reductieplan van biociden i.h.k.v. duurzame ontwikkeling</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Raadpleging adviesorganen</li> </ul>	<p>Het Koninklijk besluit betreffende het federaal reductieplan van biociden in het kader van duurzame ontwikkeling dient voorgelegd te worden aan de Ministerraad. Gezien de val van de regering, zal dit voor de volgende regering zijn.</p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• De raadpleging van belanghebbende partijen moet voorgeschreven worden en in alle stadia van het proces.</li><li>• De adviesorganen die dit advies in gezamenlijk overleg hebben voorbereid, dienen langs officiële weg een formele adviesvraag te ontvangen.</li><li>• Art. 5, 1° van ontwerp van KB moet zo worden geformuleerd, dat hieruit naar voren komt dat de beperkingsdoelstellingen worden voorgesteld (en niet bepaald) door de experten van de dienst biociden van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, en dat ze vervolgens in de verschillende adviesorganen worden besproken.</li></ul> <p>- Reikwijdte plan betreffende biociden</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Redenen kennen omtrent verschil in reikwijdte tussen de plannen inzake gewasbeschermingsmiddelen en biociden</li><li>• Verzoek aan bevoegde minister voor verlenen van bijzondere aandacht aan kwetsbare groepen</li></ul>	
--	--	--



- |  |   |  |
|--|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Gepubliceerde informatie betreffende biociden<ul style="list-style-type: none"><li>• Art. 5, 5° herformuleren door vermelding toe te voegen van 'evenwichtige' algemene informatie aan de betrokken groepen</li><li>• Preciseren welke informatie over die producten zal moeten worden gepubliceerd ter attentie van die doelgroepen</li><li>• Louter publiceren van deze informatie op de website van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu volstaat niet m.b.t. informatieverstrekking aan grote publiek<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Inspiratie putten uit bepalingen ingevoerd voor de informatie over de gewasbeschermingsmiddelen en toezien op de toepassing ervan in verkooppunten</li><li>➤ Voorlichtingscampagnes t.a.v. publiek</li><li>➤ Aandacht voor reclame die aanzet tot aankoop van biociden</li></ul></li></ul></li></ul> |  |
|--|---|--|

- |  |  |  |
|--|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Bescherming van de werknemers<ul style="list-style-type: none"><li>• De Minister van Werk dient in het dossier te worden opgenomen.</li></ul></li><br/><li>- Voorzorgsbeginsel<ul style="list-style-type: none"><li>• Art. 1: voorzorgsbeginsel &gt; moet door de verschillende bevoegdheidsniveaus worden toegepast (Zie ook samenvatting mededeling van de Europese Commissie van 2 februari 2000 over het voorzorgsbeginsel)</li></ul></li><br/><li>- Evolutie van de risico's<ul style="list-style-type: none"><li>• Gedetailleerde beschrijving opstellen van risico's verbonden aan deze producten</li><li>• Kwaliteit van actualisering van databank verbeteren</li><li>• Toevoeging in bestand op website FOD van aanvangsdatum van toelating van het op de markt aanbieden van een product</li></ul></li><br/><li>- Terminologische opmerking: 'inzake duurzaam gebruik' vervangen door 'inzake gebruik in het kader van duurzame ontwikkeling'</li></ul> |  |
|--|--|--|

	<p>2. Ontwerp van KB betreffende het federaal reductieplan van biociden voor de periode 2018-2022</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maatregel betreffende kwetsbare groepen invoeren</li> <li>- Doelstelling 1.1.: Verplichting volledig nakomen op 01/01/2020</li> <li>- Doelstelling 2.1: Begrip 'borderline-producten' verduidelijken</li> </ul> <p>3. Ontwerp van KB betreffende het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Art. 10, §1, 5° verwoorden als volgt: 'wetenschappelijke literatuurgegevens, een melding van het antigifcentrum of een aanwijzing van een andere lidstaat die een geobjectiveerde microbiële resistentie aantonen'</li> <li>- Art. 13: verduidelijking noodzakelijk omtrent: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Criteria die de kwaliteit waarborgen van de wetenschappelijke studies aan de basis van de schorsing</li> <li>• De interne procedure die tot een schorsing leidt</li> </ul> </li> </ul>	<p>Het koninklijk besluit betreffende het federaal reductieplan van biociden voor de periode 2018-2022 dient voorgelegd te worden aan de Ministerraad. Gezien de val van de regering, zal dit voor de volgende regering zijn.</p> <p>Het ontwerp van koninklijk besluit betreffende het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden ligt momenteel ter ondertekening voor door de bevoegde minister en de koning en zal daarna gepubliceerd worden.</p> <p>Het ontwerp van KB werd op 13 juli 2018 wel reeds goedgekeurd in ministerraad. Er lijkt ook grotendeels met de opmerkingen van het advies van de brc Verbruik rekening gehouden te zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In het ontwerp van KB werd rekening gehouden met de opmerking van de adviesorganen. Artikel 10 §1, 5° werd aangepast aan de bewoordingen van het advies van de brc Verbruik.</li> <li>- In het ontwerp van KB werd de tekst van artikel 13 aangevuld als volgt (aangebrachte wijziging in cursief): 'De registratie wordt door de minister geschorst, als 1° deze ernstige aanwijzingen</li> </ul>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 41, §1: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschouwingen administratieve vereenvoudiging</li> <li>• Mogelijkheid onderzoeken registratieplicht schrappen voor producten uitsluitend bestemd voor export</li> <li>• Verwijzing naar artikel 45 moet vervangen worden door verwijzing naar artikel 5 (registratievoorwaarden)</li> </ul> </li> </ul> <p>4. Ontwerp van KB betreffende het federaal reductieplan van gewasbeschermingsmiddelen m.i.v. hun gebruik i.h.k.v. duurzame ontwikkeling</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Art. 4, §4, 4°: 'landbouworganisaties' vervangen door 'beroepsorganisaties voor de landbouw'</li> </ul>	<p>heeft <i>zoals bijvoorbeeld een melding van het antigifcentrum of een wetenschappelijke publicatie</i> dat het biocide een onaanvaardbaar risico oplevert voor de gezondheid van mens of dier of voor het leefmilieu en dit tot op voldoende wijze aangetoond is dat deze aanwijzingen ongegrond zijn.' Daarmee lijkt rekening te zijn gehouden met de vraag van de adviesorganen.</p> <p>Het koninklijk besluit betreffende het federaal reductieplan van gewasbeschermingsmiddelen, met inbegrip van hun gebruik in het kader van duurzame ontwikkeling, dient voorgelegd te worden aan de Ministerraad. Gezien de val van de regering, zal dit voor de volgende regering zijn.</p>
<p><a href="#">CRB 2018-0580</a> Ontwerp van koninklijk besluit tot vermindering van de jaarlijkse broeikasgasemissies door transportenergie (21/02/2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het gebruik van biobrandstoffen die meer CO2 uitstoten dan traditionele fossiele brandstoffen vermijden.</li> <li>- De boekhouding van de broeikasgasemissies verbonden aan biobrandstoffen moet rekening houden met hun volledige levenscyclus.</li> <li>- De rapportageverplichting over de plaats van herkomst en over de plaats van aankoop van de</li> </ul>	<p>Het ontwerp van koninklijk besluit heeft geleid tot <a href="#">het koninklijk besluit van 29 juni 2018 tot vermindering van de broeikasgasintensiteit van transportenergie</a>. Het advies van de brc Verbruik bevat eerder algemene opmerkingen die niet meteen een aanpassing van het ontwerp van koninklijk besluit noodzakelijk maakten.</p>

	<p>brandstoffen is niet omgezet in het ontwerp van koninklijk besluit.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De overheid moet jaarlijks de voornaamste plaatsen en ketens van herkomst kunnen vaststellen van de ingevoerde, uitgevoerde en in België verbruikte brandstoffen, door een evenwicht tussen transparantie en traceerbaarheid van de producten enerzijds, en administratieve eenvoud anderzijds.</li> <li>- Biobrandstoffen voortkomend uit gewassen geteeld met het oog op energiegebruik op landbouwgronden beperken tot maximaal 7% &gt; beperking op coherente manier toepassen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doelstelling voor hernieuwbare energie in het transport = 10 % in 2020</li> <li>• Doelstelling de koolstofintensiteit van brandstoffen te verminderen = 6% in 2020</li> </ul> </li> </ul>	
<p><a href="#">CRB 2018-0581</a> Ontwerp van koninklijk besluit houdende bepaling van productnormen voor transportbrandstoffen uit hernieuwbare bronnen (21/02/2018)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Algemene opmerkingen</li> <li>2. Duurzaamheid van biobrandstoffen <ul style="list-style-type: none"> <li>- Noodzakelijk om duurzaamheidscriteria op Europees niveau te versterken</li> <li>- Noodzaak aan gecoördineerd en coherent beleid inzake duurzaamheid dat gericht is op het beheersen van de vraag en op de modal shift naar alternatieven voor het vervoer met de eigen auto en het wegvervoer</li> </ul> </li> </ol>	<p>Het ontwerp van koninklijk besluit heeft geleid tot <a href="#">het koninklijk besluit van 8 juli 2018 houdende bepaling van productnormen voor transportbrandstoffen uit hernieuwbare bronnen</a>.</p> <p>Het advies van de brc Verbruik bevat hoofdzakelijk eerder algemene opmerkingen die niet meteen een aanpassing van het ontwerp van koninklijk besluit noodzakelijk maakten.</p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Beter doelstelling in termen van absolute vermindering van de BKG-emissies tegen 2030 voor de transportsector dan doelstelling uitgedrukt in percentages aan hernieuwbare energie</li></ul> <p>3. Rekening houden met de volledige levenscyclus van de brandstoffen</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- De boekhouding van BKG-emissies verbonden aan die alternatieven voor fossiele brandstoffen zou moeten rekening houden met hun volledige levensduur.</li></ul> <p>4. Jaarlijkse rapportage</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Vraag om jaarlijkse rapportage uit te voeren en de verzamelde gegevens op geconsolideerde wijze openbaar te maken &gt; toevoeging artikel:</li></ul> <p>“Op grond van de overeenkomstig artikels 6 tot 9 verzamelde informatie, stelt de bevoegde overheid jaarlijks een openbaar rapport op en publiceert het op zijn website. Voor elk type van brandstof dat naar de grondstof wordt onderscheiden, vermeldt dat rapport:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- de tijdens het beschouwde jaar geleverde hoeveelheid, uitgedrukt in energie (MJ) en volume (m3);</li><li>- de overeenkomstige broeikasgasemissiereductie, zoals bepaald in artikels 10 en 11;</li></ul>	<p>In het advies van de brc werd met betrekking tot de jaarlijkse rapportage wel gevraagd een artikel toe te voegen. Artikel 14 van het KB meldt het volgende:</p> <p>“Op grond van de overeenkomstig artikels 6 tot 9 verzamelde informatie, stelt de bevoegde overheid een openbaar rapport op en publiceert het op zijn website.”</p> <p>Er werd dus wel degelijk een nieuw artikel – en zelfs een nieuw hoofdstuk (d.i. Hoofdstuk X Rapportage) - toegevoegd, maar dat is beduidend beknopter dan wat de brc Verbruik had voorgesteld.</p>
--	--	--

- de broeikasgasemissies gedurende de volledige levenscyclus per overeenkomstige eenheid energie, zoals bepaald in artikels 6 en 8;
- de landen van oorsprong en de overeenkomstige hoeveelheden, in het geval van biomassa.

Dit rapport zal daarenboven bijzonderheden bevatten over de hoeveelheden hernieuwbare energie afkomstig uit de verschillende productieketens (biobrandstoffen, vloeibare en gasvormige brandstoffen van niet-biologische oorsprong, elektriciteit...) die tijdens het beschouwde jaar worden gebruikt in de transportsector”.

#### 5. Slotopmerking

- Vraag om te worden geraadpleegd over de wijze waarop artikel 3, § 4, d)14, van richtlijn 2009/28/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 in ons land zal worden toegepast

<p><a href="#">CRB 2018-1240</a> Koffie, koffiesurrogaten, extracten van koffie en extracten van cichorei (26/04/2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen opmerkingen</li> </ul>	<p>Momenteel is er nog geen koninklijk besluit uitgevaardigd. Immers, het ontwerp van KB diende ook voorgelegd te worden aan de Hoge Raad voor Zelfstandigen en KMO's en aan de Adviesraad Voedingsbeleid van de FOD Volksgezondheid. Op 10 oktober 2018 kreeg de FOD Economie het advies van de Hoge Raad die evenmin opmerkingen had bij het ontwerp. De Adviesraad van Volksgezondheid heeft een aantal technische vragen gesteld waarvoor de FOD Economie de sector moet consulteren om tot een antwoord te komen. Deze consultatie vraagt meer tijd dan gedacht maar zou normaal gezien tegen begin februari moeten afgerond zijn. Daarna gaat de procedure verder.</p>
<p><a href="#">CRB 2018-1510</a> Evaluatie van het Charter voor klantvriendelijkheid en de gedragscode e-invoicing (24/05/2018)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Algemene opmerking <ul style="list-style-type: none"> <li>- Algemene opmerkingen van advies van 14 februari 2018 gelden ook i.h.k.v. charter voor klantvriendelijkheid en gedragscode e-invoicing</li> </ul> </li> <li>2. Charter voor klantvriendelijkheid <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het verminderen van de wachttijden mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van het antwoord. Het belang van de inhoud komt te weinig aan bod.</li> <li>- Niet alleen rekening houden met werkdruk werknemers, maar ook met vorming en opleiding.</li> </ul> </li> </ol>	<p>Er werd contact opgenomen met de fod Economie, alsook met de beleidscel-Peeters.</p> <p>Hieruit blijkt dat nog geen initiatieven werden genomen met betrekking tot deze gedragscodes. De beleidscel-Peeters is van mening dat in het advies geen concrete voorstellen zijn opgenomen.</p>



- |  |  |  |
|--|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Inhoud van charter actualiseren in functie van digitale ontwikkeling (nieuwe contactmethoden: sociale media, chatbots...)</li><li>- De Brc Verbruik heeft de ondertekenaars van het charter aangeschreven om hun performantie-indicatoren te verkrijgen. Het aantal antwoorden was te beperkt om een oordeel te vellen over de naleving. De brc Verbruik is tevreden dat de bedrijven die geantwoord hebben, deze performantie-indicatoren opstellen en publiceren. (=transparantie)</li><li>- De Brc Verbruik heeft ombudsdiensten aangeschreven om na te gaan in welke mate de bepalingen van dit charter toegepast worden bij de behandeling van klachten over een bedrijf dat het charter heeft ondertekend:<ul style="list-style-type: none"><li>• Weinig ombudsdiensten zijn vertrouwd met charter dus er is weinig toetsing. (uitzondering: ombudsdienst Telecommunicatie toetst klachten wel aan charter)</li><li>• Een groot aantal ondernemingen heeft het charter niet ondertekend. (uitzondering: telecomsector)</li><li>• Een aantal ombudsdiensten melden dat de afspraken van het charter niet altijd even bruikbaar zijn in bemiddeling.</li><li>• Een aantal ombudsdiensten verwijst naar eigen gedragscodes.</li></ul></li></ul> |  |
|--|--|--|

- De ombudsdienst Telecommunicatie stelt dat het schriftelijk vastleggen van mondeling gemaakte afspraken niet vanzelfsprekend is.

- Controle naleving gedragscode (FOD Economie voor klantvriendelijkheid)
- Meldpunt voor klachten oprichten
- Jaarlijkse evaluatie implementatie charter
- Vraag aan Minister om de FOD Economie te wijzen op haar verplichtingen in het kader van dit charter
- Beperkte draagwijdte (30-tal bedrijven) dus oproep naar minister om gedragscode meer in schijnwerpers te plaatsen, in het bijzonder t.a.v. overheidsbedrijven

	<p>3. Gedragscode e-invoicing (elektronische facturatie)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen rekening gehouden met de opmerkingen van de adviezen van 2013 en 2014</li> <li>- Slechts een 30-tal bedrijven hebben de gedragscode onderschreven.</li> <li>- Herlancering gedragscode</li> <li>- Bepaling omtrent ruime kennisgeving toetreding tot gedragscode door leveranciers is van belang</li> <li>- Belang goede handhaving gedragsregels: niet-naleving gedragsregels = een handeling in strijd met de eerlijke gebruiken inzake handel (wet van 6 april 2010 inzake marktpraktijken en consumentenbescherming) &gt; idem voor alinea's 'goed om te weten' &gt; vervangen door overeenstemmende bepalingen WER</li> </ul>	
<p><a href="#">CRB 2018-1825</a> Digitalisering contracten B2C (21/06/2018)</p>	<p>1. Specifieke aspecten van de problematiek</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Digitale communicatie <ul style="list-style-type: none"> <li>• Keuzerecht papieren of digitale communicatie</li> <li>• Indien digitale communicatie maar geen digitaal antwoord, dan papieren systeem behouden</li> <li>• Rekening houden met digitale kloof:</li> </ul> </li> </ul>	<p>Advies op eigen initiatief met eerder algemene boodschappen.</p>

- Overheidsdiensten ook via papieren dragen aanbieden
- Ondernemingen sensibiliseren i.v.m. eventuele moeilijkheden consument
- Consumenten begeleiden in overgang van papieren naar digitale communicatie

- Bescherming van persoonsgegevens

- Waarborgen Algemene Verordening Gegevensbescherming
- Transparantie omtrent verwerking persoonsgegevens
- Controle door Gegevensbeschermingsautoriteit
- Voldoende middelen voor Gegevensbeschermingsautoriteit noodzakelijk: financieel, materieel en personeel
- Jaarlijkse toelichting Gegevensbeschermingsautoriteit aan CRB en Brc Verbruik

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Uniek door de overheid georganiseerd communicatiesysteem<ul style="list-style-type: none"><li>• Eén enkel en uniek communicatiesysteem toepassen, verder uitbouwen en verbeteren</li><li>• Specifieke doelgroep</li><li>• Keuzerecht consument</li><li>• Initieel beperken tot communicatie overheid – burger</li><li>• Herinnering sturen via papieren weg indien geen antwoord via digitale weg</li></ul></li> <li>- Bewijs van het bestaan van een elektronische overeenkomst<ul style="list-style-type: none"><li>• Art. XII. 16 WER:<ul style="list-style-type: none"><li>➢ Uitzonderingen in art. XII. 16, 1°, 2° en 3° WER afschaffen</li><li>➢ Uitzondering in art. XII. 16, 4° is minder evident om af te schaffen &gt; gevolgen onderzoeken</li></ul></li><li>• Het gebruikte elektronische procedé moet aan alle wettelijke formaliteiten voldoen en functioneel dezelfde waarborgen bieden als deze die vereist zijn voor de totstandkoming van het contract in papieren context.</li></ul></li></ul>	<p><a href="#">De wet van 20 september 2018 tot harmonisatie van de begrippen elektronische handtekening en duurzame gegevensdrager en tot opheffing van de belemmeringen voor het sluiten van overeenkomsten langs elektronische weg</a> heeft de artikels XII.15 en 16 WER gewijzigd. In artikel XII.16 van hetzelfde Wetboek worden de woorden 'Artikel XII.15 is niet van toepassing' vervangen door de woorden 'Op voorwaarde dat ze het bestaan van praktische belemmeringen vaststellen voor het vervullen van een wettelijke of reglementaire vormvereiste in het kader van de totstandkoming van een contract langs elektronische weg, kunnen de bevoegde hoven en rechtbanken het artikel XII.15 niet toepassen'. De uitzonderingen in art. XII 16 WER blijven bestaan. Er werd bijgevolg geen rekening gehouden met het advies van de brc Verbruik.</p>
--	---	--

<p><a href="#">CRB 2018-1832</a> Eetbare Oliën (21/06/2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vertegenwoordigers van de consumentenorganisaties: In een uitzondering voorzien in artikel 4 van het ontwerp van KB voor de oliën vermeld als "olie uit eerste persing" of "zuivere oliën"</li> </ul>	<p>Momenteel is er nog geen koninklijk besluit uitgevaardigd.</p> <p>De fod Economie heeft meegedeeld dat de gesprekken met de sector en met de FOD Volksgezondheid aan de gang zijn, teneinde te bekijken in welke mate de voorstellen in het advies kunnen gevalideerd worden. Er wordt zo snel mogelijk een oplossing gezocht zodat de procedure verder kan.</p>
<p><a href="#">CRB 2018-1839</a> Invoering van bijkomende liquiditeitsinstrumenten (21/06/2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen opmerkingen</li> </ul>	<p>Het ontwerp van koninklijk besluit heeft geleid tot <a href="#">het koninklijk besluit van 15 oktober 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 maart 2006 met betrekking tot de effectenleningen door bepaalde instellingen voor collectieve belegging, van het koninklijk besluit van 10 november 2006 op de boekhouding, de jaarrekening en de periodieke verslagen van bepaalde openbare instellingen voor collectieve belegging met een veranderlijk aantal rechten van deelneming, van het koninklijk besluit van 12 november 2012 met betrekking tot de beheervenootschappen van instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG, van het koninklijk besluit van 12 november 2012 met betrekking tot de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG en van het koninklijk besluit van 25 februari 2017 met betrekking tot bepaalde openbare alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheervenootschappen, en houdende diverse bepalingen.</a></p>

[CRB 2018-2280](#) Leidraad voor ondernemingen wat betreft eerlijke milieuclaims (28/09/2018)

1. Algemene opmerkingen
  - Task force (vertegenwoordigers van FOD Economie, van betrokken sectoren en van consumentenorganisaties) oprichten om voorbeelden uit lijst herwerken (want niet allemaal pertinent en stigmatiserend)
  - Voorbeelden in bijlagen verwerken i.p.v. in tekst
  - Leidraad moet geldende Europese en Belgische wetgeving verduidelijken
  - 'claim' vervangen door 'milieuclaim'
  - Mogelijkheid geven aan onderneming om milieuclaim op andere plaats dan verpakking verder te substantiëren vb. website
  - Le Conseil de la Publicité meent dat er geen guidelines noodzakelijk zijn.
2. Artikelsgewijze bespreking
  - Art. 1:
    - Contradictie tussen art. 1 en art. 2 wat verduidelijking verdient
    - Verwijzen naar bijlage met lijst van sectorale wetgeving
    - Opnemen van FIC-Verordening in lijst van sectorale wetgeving
  - Art. 2: schrappen van 'positieve', 'nadelig' en 'gunstig'

Er werd door de fod Economie een nota naar de minister gestuurd om een akkoord te verkrijgen omtrent het oprichten van een werkgroep binnen de FOD Economie met de betrokken partijen om de redactie van de guidelines te verbeteren.

De fod Economie heeft tot op heden nog geen antwoord ontvangen van de beleidscel.

- Art. 5: inhoud 'verstaanbare vorm' verduidelijken
  - Art. 5.1.:
    - Art. 5.1.1.: gebruik van termen als '100% natuurlijk' is enkel verboden indien misleidend, en zal in specifieke gevallen (bv. als het gaat om voeding) geen milieuclaim vormen
    - Art. 5.1.3.: "Een claim moet aangeven of hij betrekking heeft op de activiteiten van de onderneming, op haar activiteiten of op een product in het bijzonder"
    - Art. 5.1.4.: artikel verduidelijken en enkel verwijzen naar relevante informatie inzake milieuclaim
  - Art. 5.2.:
    - Criteria duidelijk bepalen in task force
    - Vergelijking mag ook t.a.v. bijvoorbeeld bestaande geïnstalleerde apparaten, voor zover duidelijk wordt aangegeven waarmee wordt



vergeleken, en voor zover de vergelijking niet artificieel is.

- Art. 5.4.:
  - Art. 5.4.1.: Regel zal moeilijk toe te passen zijn.
  - Art. 5.4.2.: Artikel kan geschrapt worden. Indien niet geschrapt, dan mogen voorbeelden van altijd schadelijke producten weggelaten worden
- Art. 5.6.:
  - Art. 5.6.1.: preciseren in guidelines dat (1) PEF-methode nog niet beschikbaar voor alle sectoren, noch voor elk type van product binnen een sector en (2) levenscyclusanalyse voor KMO's niet vanzelfsprekend
  - Art. 5.6.2.: formulering te strikt en negatieve impact op investeringen in innovatie ten voordele van het milieu
- Art. 5.7.: claim moet aangevuld worden met toelichtende vermelding

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Art. 5.8.: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Art. 5.8.2.: een deel van de zin ontbreekt nl. 'mag niet worden gebruikt'</li> </ul> </li> <li>• Art. 5.9.: onderneming kan niet gevraagd worden om milieuclaim continu aan te passen in functie van de evoluties op de markt, voor zover de milieuclaim voor een bepaald product gestaafd is en blijft</li> <li>• Art. 5.10.: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Art. 5.10.2.: Lijst van 4 elementen te beperkt</li> </ul> </li> </ul>	
<p><a href="#">CRB 2018-2290</a> Aanbevelingen inzake spoedhersteldiensten (28/09/2018)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reeds bestaande verplichtingen en sancties in de wet <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kwalificatie als overeenkomst op afstand of als overeenkomst gesloten buiten de verkoopsruimten</li> <li>- Van toepassing zijnde bepalingen uit het WER: art. VI.93, a; art. VI.97, 4°; art. VI.97, 5°; art. VI.2 tot VI.7 WER en KB van 30 juni 1996 betreffende de prijsaanduiding van producten en diensten en de bestelbon</li> <li>- Toepassing van de regels uit het Burgerlijk Wetboek (art. 1787 e.v. B.W.)</li> <li>- Sancties en handhaving: art. VI.38, 2° lid WER, art. VI.45, §5 WER, art. VI.53, 8° WER</li> </ul> </li> <li>2. Opstellen van guidelines o.b.v. bovenstaande analyse</li> </ol>	<p>Er werd contact opgenomen met de fod Economie, alsook met de beleidscel-Peeters.</p> <p>Hieruit blijkt dat nog geen initiatieven werden genomen met betrekking tot deze gedragscodes. De beleidscel-Peeters is van mening dat in het advies geen concrete voorstellen zijn opgenomen.</p> <p>De heer Werner Janssen (NV-A) heeft op 13 november 2018 een parlementaire vraag omtrent de buitensporige vergoedingen van spoedhersteldiensten aan Minister Peeters gesteld. Minister Peeters minister verwijst in zijn antwoord naar het advies van de brc Verbruik. Hij vermeldt dat het advies concludeert dat bijkomende wettelijke verplichtingen voor</p>

	<ol style="list-style-type: none"><li>3. Stimuleren van de akkoorden met voornaamste zoekmotoren</li><li>4. Sensibiliseringscampagne (vb. inzake valkuilen, voorbeelden van correcte herstelbedrijven, mogelijkheid tot bemiddeling met ombudsdienst...) ten aanzien van consument, maar ook ten aanzien van de herstelbedrijven.</li><li>5. Voorstellen van de minister<ul style="list-style-type: none"><li>- Verplichting van permanente duidelijke gedetailleerde vragenlijst op website wordt afgeraden</li><li>- Toepassing art. VI.46, §6 WER is te gecompliceerd</li><li>- Vertegenwoordigers van de consumentenorganisaties: Koning dient besluit te nemen in uitvoering van art. VI.89 WER (verplichting van gedetailleerd bewijsstuk vooraleer betaling).</li></ul></li></ol>	<p>ondernemingen vermeden dienen te worden en dat het bestaande wettelijk kader voldoende bescherming biedt. Hij zegt bovendien dat er wel aanbevolen wordt (door de consumentenorganisaties) de aflevering van een gedetailleerd bewijsstuk voor betaling altijd verplicht te stellen, ook wanneer de consument er niet zelf om vraagt. Minister Peeters verwijst echter niet naar het voorstel van een sensibiliseringscampagne.</p> <p><a href="http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic997.pdf#search=27554">http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic997.pdf#search="27554</a></p>
--	--	--

<p><a href="#">CRB 2018-2300</a> Centrale voor Kredieten aan Particulieren: verhoging drempel eerste wanbetaling (28/09/2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Akkoord met de verhoging van de drempel van de eerste registratie tot 50 euro</li> <li>- Voldoende implementatietijd noodzakelijk voor aanpassingen aan IT-processen</li> <li>- Inwerkingtreding koninklijk besluit niet afhankelijk maken van publicatiedatum in Belgisch Staatsblad, maar precieze datum vooropstellen. Voorstel: 1 april 2019 als datum van inwerkingtreding</li> </ul>	<p>Het ontwerp van koninklijk besluit heeft geleid tot <a href="#">het koninklijk besluit van 16 december 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 2017 tot regeling van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren</a>. Het advies van de brc Verbruik werd volledig gevolgd.</p>
<p><a href="#">CRB 2018-2312</a> Tarieven van diensten, al dan niet gekoppeld aan een betaalrekening (28/09/2018)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Titel: 'Koninklijk besluit betreffende de vergelijkbaarheid van de vergoedingen van diensten gekoppeld aan een betaalrekening en van de aanduiding van de vergoedingen en van diensten die niet aan een betaalrekening gekoppeld zijn.'</li> <li>2. Overwegenden en Verslag aan de Koning dat samenhang rechtsregels verduidelijkt</li> <li>3. Koninklijk Besluit <ul style="list-style-type: none"> <li>- Art. 1: 'De lijst van de meest representatieve aan een betaalrekening verbonden DIENSTEN is...'</li> <li>- Art. 3: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verplichte mededeling van de aan de zichtrekening verbonden diensten</li> </ul> </li> </ul> </li> </ol>	<p>Het ontwerp van koninklijk besluit heeft geleid <a href="#">tot het koninklijk besluit van 5 februari 2019 betreffende de vergelijkbaarheid van de vergoedingen van diensten gekoppeld aan een betaalrekening en de aanduiding van de vergoedingen en van de diensten die niet aan een betaalrekening gekoppeld zijn</a>. Het advies van de brc Verbruik is gevolgd, met uitzondering van de volgende twee punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat betreft de lijst van de meest representatieve aan een betaalrekening verbonden diensten, zijn deze diensten herwerkt rekening houdende met de eisen van de Europese wetgeving en haar doel tot harmonisatie, enerzijds, en rekening houdende met het advies van de brc Verbruik, anderzijds. Bijgevolg is het advies van de brc Verbruik op dit punt slechts gedeeltelijk gevolgd.</li> <li>- Wat betreft de inwerkingtreding van de regelgeving, zijn de artikelen van het ontwerp van KB waarvoor het advies werd gevraagd, behouden om de</li> </ul>

	<p>niet noodzakelijk en mag dus geschrapt worden</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Art. 4: 'aangeboden' vervangen door 'aangerekend'</li><li>- Art. 5:<ul style="list-style-type: none"><li>• Art. 5, 1°: dient om niet-gereguleerde spaarrekening te gaan</li><li>• Art. 5, 5°: 'één of meer verrichtingen op afstand en internetbankieren'</li></ul></li><li>- Art. 6: zie opmerkingen art. 3 en 5, artikel 6 mag dus geschrapt worden</li><li>- Art. 7:<ul style="list-style-type: none"><li>• 'Overhandigen' vervangen door 'verstrekken'</li><li>• Art. 7 ook van toepassing maken op alle diensten bedoeld in art. 5 (artikel 5 en 7 samenvoegen).</li></ul></li><li>- Art. 8: Overgangstermijnen aanpassen</li><li>- Art. 9 en 10: herbekijken o.b.v. de vraag van de brc Verbruik met betrekking tot de overgangsbepalingen</li></ul>	<p>omzettingstermijn te kunnen respecteren. Het advies van de brc Verbruik is op dat vlak niet gevolgd.</p> <p>Op alle andere punten werd het advies volledig gevolgd.</p>
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluatiebepaling: De lijst in bijlage van KB dient minstens om vier jaar herbekeken te worden.</li> </ul> <p>4. Bijlage met lijst van de meest representatieve aan een betaalrekening verbonden diensten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanpassing van het aantal diensten in de lijst</li> <li>- Aanpassingen aan de formulering van de ontworpen bijlage</li> <li>- Weergave van het informatiedocument</li> </ul> <p>5. Tariefvergelijker &gt; vraag om tijdig geïnformeerd te worden over ontwikkeling vergelijkingswebsite door FSMA en input kunnen verlenen alvorens vergelijkingswebsite definitief wordt gelanceerd</p>	
<p><a href="#">CRB 2018-2488</a> Alternatieve brandstoffen (27/09/2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen opmerkingen</li> <li>- Klemtoon op nationale actiekader voor ontwikkeling van markt voor alternatieve brandstoffen in vervoerssector en uitrol van de overeenstemmende infrastructuur, bedoeld in artikel 3, §1, van Richtlijn 2014/94/EU</li> <li>- Verschillende ter zake bevoegde overheden dienen die uitrol binnen de gestelde termijnen te verwezenlijken.</li> <li>- De adviesorganen willen op de hoogte gehouden worden van voortgang van nationale actiekader.</li> </ul>	<p>Momenteel is er nog geen koninklijk besluit uitgevaardigd. Het ontwerp van KB inzake alternatieve brandstoffen wordt momenteel ter ondertekening voorgelegd bij de Koning en vijf federale ministers. De publicatie van het KB wordt voorzien in de loop van februari 2019.</p>

<p><a href="#">CRB 2018-3040</a> Vermindering van de broeikasgasintensiteit van transportenergie (30/11/2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De boekhouding van de broeikasgasemissies verbonden aan biobrandstoffen zou rekening moeten houden met hun volledige levenscyclus</li> <li>- Noodzaak om vraag naar mobiliteit meester te worden en zich tot andere vormen van mobiliteit te wenden om emissies van broeikasgassen (bkg's) in de transportsector aanzienlijk te doen verminderen (verwezen naar vorige mobiliteitsadviezen)</li> </ul>	<p>Het Ministerieel besluit van 23 januari 2019 voor de toepassing van artikel 3 van het koninklijk besluit van 29 juni 2018 tot vermindering van de broeikasgasintensiteit van transportenergie is op 5 februari 2019 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.</p> <p>Het advies van de brc Verbruik bevatte geen concrete opmerkingen die een aanpassing in het ministerieel besluit noodzakelijk maakten.</p>
<p><a href="#">CRB 2018-3041</a> Consumentenkredietovereenkomsten voor energiebesparende werken (30/11/2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verlenging van de terugbetalingstermijnen is niet de meest aangewezen weg om een verbetering van de energiezuinigheid van het Belgische woningenpark te bereiken</li> <li>- Interpretatieproblemen door de zeer uitvoerige lijst in bijlage 3 (bv. begrip 'bewijsdocumenten', quid totaalpakket van werken?)</li> <li>- Technische overweging: maximale terugbetalingstermijn van 74 maanden niet werkbaar</li> </ul>	<p>Uit contact met de fod Economie blijkt dat er momenteel nog initiatieven zijn genomen en dat het dus nog onduidelijk is in welke mate er met het advies van de CRB rekening zal worden gehouden.</p>

[CRB 2018-3250](#) Room (14/12/2018)

1. Aanduiding vetpercentage product
  - Vrijwillige vermelding vetgehalte bij room, slagroom en volle room
  - Verplichte vermelding vetgehalte bij lichte room (=behoud huidige regelgeving)
  
2. Vermelding warmtebehandeling en definitie 'vers'
  - Vermelding warmtebehandeling op EU-niveau
  - EU-definities rechtstreeks van toepassing in België
  - Specifieke definiëring 'sterilisatie' dient op EU-niveau en productoverschrijdend te gebeuren
  - Definitie 'vers' dient eveneens productoverschrijdend te gebeuren, bij voorkeur in KB van 17 april 1980 betreffende de reclame voor voedingsmiddelen.
  
3. Uitdrukking vetgehalte op totale product of melkdeel?
  - Expliciet vermelden in KB dat vetgehalte uitgedrukt is op totaal product
  - De vermelding 'x% vetten' op het product kan aangevuld worden met 'g/100g' of 'g/100ml'.

De fod Economie heeft meegedeeld dat de gesprekken met de sector en met de FOD Volksgezondheid aan de gang zijn, teneinde te bekijken in welke mate de voorstellen in het advies kunnen gevalideerd worden. Er wordt zo snel mogelijk een oplossing gezocht zodat de procedure verder kan.