



ADVIES

CRB 2020-0795

**Coronacrisis: gevolgen voor de
soldenperiode en de uitverkoop**

CCE
Conseil Central de l'Economie
Centrale Raad voor het Bedrijfsleven
CRB





Advies
Coronacrisis: gevolgen voor de soldenperiode
en de uitverkoop

Brussel
08.04.2020

Inbehandelingneming

Bij brief van 6 april 2020 heeft de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven van mevrouw Muylle, Minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking, een hoogdringende adviesvraag ontvangen met betrekking tot de solden en uitverkoop, gelet op de coronamaatregelen (CRB 2020-0770 + CCE-CRB 2020-0771).

Aangezien de bijzondere raadgevende commissie (brc) Verbruik de centrale adviesstructuur is voor alle aangelegenheden inzake consumptie en bescherming van de consument, werd beslist de behandeling van deze adviesvraag aan de brc Verbruik toe te vertrouwen.

Gelet op de hoogdringendheid werden de standpunten van de leden elektronisch verzameld en werd op basis hiervan een ontwerpadvies opgesteld.

Het ontwerpadvies werd op 8 april 2020, na een elektronische procedure, door de plenaire vergadering van de brc Verbruik goedgekeurd, onder het voorzitterschap van de heer Reinhard Steennot.

Inleiding

Het ontwerp van koninklijk besluit dat ter advies voorligt, omvat twee concrete maatregelen ter ondersteuning van ondernemingen die getroffen worden door de coronamaatregelen. Ten gevolge van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID - 19 te beperken, dienen immers de meeste winkels en handelszaken verplicht te sluiten, met uitzondering van deze die opgenomen zijn in de beperkte lijst van artikel 1, § 1.

Een eerste maatregel betreft de verschuiving van de startdatum van de komende zomersolden van 1 juli naar 1 augustus. Dit geeft ondernemingen extra tijd om, nadat de verplichte sluiting wordt opgeheven, normale verkoopvolumes aan normale prijzen te realiseren.

In het ontwerp van koninklijk besluit wordt niet voorzien in een verlenging van de sperperiode. De sperperiode blijft een periode van één maand voor de start van de solden. In het Verslag aan de Koning wordt dit gemotiveerd door de vaststelling dat ondernemingen nu reeds de regels van de sperperiode omzeilen, in het bijzonder via koppelverkoop, door het feit dat de regels van de sperperiode toch niet afgedwongen kunnen worden ten aanzien van buitenlandse e-shops, en door het feit dat een verlengde sperperiode een rem vormt voor ondernemingen om commerciële acties op te zetten nadat de maatregelen zijn opgeheven.

Een tweede maatregel betreft de schorsing van de duurtijd van de uitverkoop voor ondernemingen waarvan de uitverkoop lopende was op het ogenblik van de verplichte sluiting ten gevolge van de coronamaatregelen. Dit vormt een uitzondering op het algemeen principe van artikel VI.23, §1 WER, met name dat onderbrekingen van de uitverkoop tijdens de geldende termijnen van 5 maanden of één jaar geen schorsende werking hebben.

ADVIES

1. Uitstel start zomersolden

Artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit voorziet in een aanvulling van artikel VI.25 WER met een §4, waardoor de periode van de zomersolden in 2020 zou plaatsvinden van 1 t.e.m. 31 augustus, in plaats van 1 t.e.m. 31 juli zoals gebruikelijk.

Gelet op de uitzonderlijke omstandigheden ten gevolge van de coronacrisis scharen de **vertegenwoordigers van de middenstand¹ en de vertegenwoordigers van de consumentenorganisaties** zich achter het voorstel om de soldenperiode met één maand uit te stellen. **De vertegenwoordigers van de middenstand** verwijzen hierbij naar de resultaten van hun bevragingen bij hun leden.

De vertegenwoordigers van de distributie² vragen de beslissing met betrekking tot het verschuiven van de solden uit te stellen en de vraag te bekijken op het moment dat duidelijk wordt wanneer de winkels hun deuren opnieuw mogen openen. Zij zijn van mening dat hun standpunt in het Verslag aan de Koning onvoldoende genuanceerd wordt weergegeven en dat zij bovendien niet louter als de “federatie van de distributie” mogen worden beschouwd, gezien zij in diverse sectoren (fashion, elektro, doe-het-zelf, home en interior) meer dan de helft van de omzet vertegenwoordigen die in deze sectoren in België wordt gerealiseerd. Hun standpunt wordt bovendien niet alleen door hun fashionleden ondersteund, maar ook door andere non-food sectoren zoals home en deco.

Zij argumenteren hun standpunt als volgt:

- De coronacrisis zorgt voor een knip in de portefeuille van de meeste consumenten. De koopkracht van de Belgen is drastisch gedaald en veel Belgen zullen niet langer aan volle prijs kunnen en willen betalen. Het gaat in deze om niet-essentiële goederen dus de bereidheid om aan 100% te betalen zal er niet zijn. Het is dus cruciaal dat als de winkels opnieuw openen, de consumenten relatief snel van solden kunnen profiteren.
- De retailers zitten met een gigantische hoeveelheid aan stocks die niet verkocht zullen geraken.
- Bovendien zullen er in juli tal van mogelijkheden zijn voor de consumenten om over de grens of op buitenlandse webshops solden aan te kopen. Als er in België geen solden zijn in juli maar elders is dat wel het geval, dan riskeren de Belgische winkels opnieuw omzet te verliezen.

De brc Verbruik vraagt in ieder geval om maximaal af te stemmen met de buurlanden over de timing van de solden, gelet op de initiatieven die daar momenteel genomen worden. Dit kan in eerste instantie in de Benelux Unie aangekaart worden.

De brc Verbruik begrijpt dat de zomersolden 2020 en de wintersolden in januari 2021 hierdoor wat dichterbij elkaar komen te liggen. Volgens de brc Verbruik is het voor ondernemingen nu in de eerste plaats belangrijk dat er snel duidelijkheid komt wat betreft de zomersolden. In de komende maanden dient wel een grondige evaluatie te worden uitgevoerd van de situatie in de markt en de impact van de genomen maatregelen na de zomer van 2020. In deze evaluatie wenst de brc Verbruik ook de timing en eventuele noodzaak of wenselijkheid van een verschuiving van de wintersolden 2021 op te nemen.

¹ De Belgische modesector - Creamoda – sluit zich aan bij dit standpunt.

² De vertegenwoordigers van de grote ketens – Comeos.

2. Maatregelen met betrekking tot de sperperiode

Tijdens de sperperiode, de periode van één maand voorafgaand aan het begin van de soldenperiode, verbiedt artikel VI.29 WER voor de sectoren kleding, lederwaren en schoenen prijsverminderingen aan te kondigen die hun uitwerking hebben tijdens deze periode en waardebonnen te verspreiden die recht geven op een prijsvermindering tijdens deze periode. Om de redenen die in het Verslag aan de Koning worden vermeld en die in de inleiding van dit advies werden overgenomen, wordt de duur van de sperperiode in het ontwerp van koninklijk besluit niet gewijzigd. Met andere woorden, de sperperiode zal ingaan één maand voorafgaand aan het begin van de soldenperiode, dus op 1 juli 2020.

De vertegenwoordigers van de productie en de distributie³ en de vertegenwoordigers van de consumentenorganisaties gaan akkoord dat de sperperiode de maand voorafgaand aan de start van de solden blijft.

De vertegenwoordigers van de middenstand⁴ vragen echter dat de duurtijd van de sperperiode wordt verlengd en reeds ingaat zodra de winkels heropenen. Zij vrezen dat er een opbod van kortingen zal ontstaan van zodra de winkels terug mogen openen. Om een gelijk speelveld te verzekeren tussen de grote en kleine spelers in de sector, is er nood aan een verlengde sperperiode, die ingaat van zodra de fysieke winkels terug mogen openen. Zonder deze sperperiode, zullen de solden de facto veel vroeger starten aangezien er geen enkele beperking zal zijn om kortingen aan te kondigen.

De brc Verbruik verwijst verder naar het advies van 26 januari 2017 van de toenmalige Raad voor het Verbruik betreffende de solden en sperperiodes⁵.

3. Schorsing van de uitverkoop

In artikel VI.23, § 1, 1ste lid WER wordt inzake uitverkoop een uitzondering toegevoegd op het algemeen principe dat onderbrekingen van de uitverkoop tijdens de termijn van 5 maanden of één jaar geen schorsende werking hebben. Voor en uitverkoop die reeds begonnen was op het ogenblik van de verplichting tot sluiting van de fysieke winkels, wordt de duurtijd ervan geschorst voor de periode waarin de verplichte sluiting blijft gelden.

Opdat ondernemingen die een uitverkoop houden niet het slachtoffer zouden worden van deze onvoorziene omstandigheid, gaat de brc Verbruik akkoord met de schorsing van de termijn tijdens de sluiting.

4. Bijkomende voorstellen voor een gunstig handelsklimaat

De brc Verbruik is er zich van bewust dat het na de opheffing van de coronavoorschriften en dus de heropening van de fysieke winkels noodzakelijk zal zijn een gunstig handelsklimaat te lanceren om de consumenten aan te trekken. De brc Verbruik pleit dan ook voor het lanceren van een grootschalige sensibiliseringscampagne ten aanzien van de consumenten. Andere mogelijkheden bestaan er volgens de brc Verbruik in om tijdelijk gratis parking te voorzien en nocturnes te organiseren in

³ De vertegenwoordigers van de grote ketens – Comeos.

⁴ De Belgische modesector – Creamoda – sluit zich aan bij dit standpunt.

⁵ [Advies nr. 504 van de Raad voor het Verbruik van 26 januari 2017 over de wetgeving inzake de perioden van de solden en de sperperiode.](#)

winkelcentra. De brc Verbruik wijst er wel op dat dit verenigbaar moet zijn met eventuele veiligheids- en gezondheidsvoorschriften die nog gedurende een periode zouden kunnen gelden.

Inzake e-commerce is de brc Verbruik van oordeel dat deze crisis moet aangegrepen worden om voor online-aankopen op Europees of zelfs mondiaal niveau een gelijk speelveld na te streven en de nodige regelgeving te voorzien.

5. Controle op de naleving van de regelgeving voor een gelijk speelveld tussen binnenlandse en buitenlandse ondernemingen

De brc Verbruik verwijst naar de volgende passage uit het Verslag aan de Koning:

“Ook tijdens de sperperiode ondergaan de fysieke winkels de concurrentie van de e-commerce. De Belgische regels over de sperperiode, die vrij uniek zijn in Europa, kunnen niet worden afgedwongen tegenover e-shops die vanuit het buitenland opereren, zodat zij wel bij machte zijn over te gaan tot prijspromoties tijdens de kwestieuze periode.”

Conform de regels rond territoriale toepassing van de Belgische regels over marktpraktijken en consumentenbescherming, moeten alle spelers actief op de Belgische markt (fysiek of online) aan de Belgische wetgeving voldoen, en de handhaving daarvan moet door de Economische Inspectie gegarandeerd worden. Op dit moment maakt de Economische Inspectie bij de handhaving van de Belgische wetgeving echter een verschil naar gelang het gaat om bescherming van de consument (dan wordt er wel opgetreden tegen buitenlandse webshops) of bescherming van een onderneming/de concurrentie (dan treedt men niet op tegen buitenlandse webshops).

Om dit soort van oneerlijke concurrentie tegen te gaan, is het volgens de brc Verbruik noodzakelijk dat de Economische Inspectie optreedt tegen alle schendingen van de Belgische wetgeving door buitenlandse webshops die de Belgische markt actief benaderen (conform de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie), dus ook op vlak van oneerlijke marktpraktijken t.o.v. een onderneming, niet enkel t.o.v. consumenten.

6. Technische opmerkingen

De brc Verbruik stelt vast dat dat in artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit sprake is van de hoofdstukken 1, 2 en 3, terwijl in het ontwerp van koninklijk besluit geen hoofdstukken zijn opgenomen. De brc Verbruik vraagt dan ook dat dit artikel zou worden nagekeken en aangepast.

De brc Verbruik merkt op dat in het Verslag aan de Koning op diverse plaatsen de term ‘handelaar’ wordt gebruikt, terwijl in het Wetboek van economisch recht het begrip ‘onderneming’ centraal staat. De brc Verbruik acht het dan ook coherenter om in het Verslag aan de Koning het begrip ‘onderneming’ te gebruiken in plaats van ‘handelaar’.