



ADVIES

CRB 2021-2710

De invoering van een regelgevingsagenda

CCE
Conseil Central de l'Economie
Centrale Raad voor het Bedrijfsleven
CRB





Advies
De invoering van een regelgevingsagenda

Brussel
28.09.2021

Inbehandelingneming

Op 9 maart 2021 werd in de Kamer een voorstel ingediend tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wat de invoering van een regelgevingsagenda betreft¹.

Gelet op het feit dat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (hieronder: de Raad) reeds in eerdere adviezen heeft gewezen op het belang van de invoering van een regelgevingsagenda, heeft de subcommissie Administratieve vereenvoudiging tijdens haar vergadering van 30 juni 2021 besloten een initiatiefadvies op te stellen met betrekking tot dit voorstel.

Namen deel aan de werkzaamheden van de subcommissie: mevrouw Raghenò (VBO) en de heren Boghaert (ACLVB), Greuse (ACV) en Soquet (Unizo).

Het ontwerpadvies werd via elektronische weg voorgelegd aan de plenaire vergadering, die het heeft goedgekeurd.

Inleiding

Het voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers beoogt een regelgevingsagenda te incorporeren in de jaarlijkse beleidsnota's. Een regelgevingsagenda kan worden gedefinieerd als 'een publiek beschikbare lijst, die regelmatig wordt geactualiseerd, van de geplande nieuwe regelgeving of aanpassingen aan bestaande regelgeving'. Meer concreet houdt dit voorstel van regelgevingsagenda in dat, in de marge van de beleidsnota's van de ministers en staatssecretarissen, de voorlopige planning wordt opgesteld van de regelgevende normen die tijdens een bepaalde periode (legislatuur, politiek jaar...) moeten worden vastgelegd. Het doel ervan is een betere kwaliteit van regelgeving te bereiken. Een regelgevingsagenda heeft immers grote voordelen wat coördinatie, planning en transparantie betreft.

In de regelgevingsagenda, die aan de beleidsnota wordt toegevoegd, zal meer specifiek de stand van uitvoering van de belangrijkste wetten in de betrokken beleidssector worden opgenomen. Bij geplande wetgevende initiatieven worden in elk geval de vermoedelijke datum of het vermoedelijke semester van indiening bij het Parlement en de gewenste datum van inwerkingtreding aangegeven.

Bovendien zullen in de beleidsnota ook de volgende elementen worden opgenomen:

- een lijst van de geplande en lopende wetsevaluaties, met een indicatieve timing;
- een lijst van de wetsevaluaties die al in de lopende zittingsperiode zijn uitgevoerd, met een toelichting over het gevolg dat de federale regering heeft gegeven aan de conclusies van die evaluaties of van plan is eraan te geven.

Ten slotte wordt ook bepaald dat de regering in de beleidsnota aangeeft welk gevolg zij heeft gegeven aan de arresten van het Grondwettelijk Hof en van het Hof van Justitie van de Europese Unie, enerzijds, en wat de stand van zaken inzake de opvolging van aanbevelingen van het Rekenhof is, anderzijds.

¹ [Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wat de invoering van een regelgevingsagenda betreft, ingediend door de heer Kristof Calvo, mevrouw Nawal Farih en de heren Jan Briers en Guillaume Defossé op 9 maart 2021.](#)

Hoewel vandaag in de beleidsnota's in principe al een algemeen overzicht wordt gegeven van op handen zijnde initiatieven, is er veel ruimte voor verbetering. De Kamer kan zelf via een wijziging van haar Reglement een eerste stap zetten naar een transparantere en coherenter wetgeving door te vragen dat de beleidsnota's een gedetailleerder en completer overzicht bevatten van lopende en geplande regelgevende beleidsopties en -initiatieven, naar het voorbeeld van de Vlaamse regelgevingsagenda. Deze regelgevingsagenda zou - bijvoorbeeld door het opstarten van een publiek toegankelijke website - ook voor het publiek gemakkelijker toegankelijk kunnen worden.

Advies

De Raad verheugt zich over het voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wat de invoering van een regelgevingsagenda betreft. Dit kadert immers binnen de ruimere doelstelling om tot een kwaliteitsvolle regelgeving en een betere impactanalyse te komen, waarvoor de Raad reeds meermaals heeft gepleit.

De Raad wees reeds op het belang van een regelgevingsagenda in de adviezen 'Regelgevingsimpactanalyse en kwaliteit van de regelgeving'² en 'Naar regelgeving die beleidsdoelstellingen realiseert tegen minimale kosten'³, enerzijds, en in de gemeenschappelijke verklaring 'Sociale partners pleiten voor betere regelgeving'⁴, anderzijds.

Zo ondersteunde de Raad in zijn advies 'Regelgevingsimpactanalyse en kwaliteit van de regelgeving' het voorstel van het Impactanalysecomité (IAC) om een regelgevingsagenda op te stellen. Hij is er immers van overtuigd dat de integratie van een regelgevingsagenda in het volledige regelgevingsproces in België de transparantie verhoogt en ervoor zorgt dat het Parlement en de geëigende overlegorganen zich grondiger en voldoende op voorhand kunnen voorbereiden. De Raad wijst er in zijn advies bovendien op dat de consultatie van deze geëigende overlegorganen eveneens van doorslaggevend belang is voor een geïntegreerd regelgevingsbeleid⁵.

Vervolgens stelt de Raad in zijn advies 'Naar regelgeving die beleidsdoelstellingen realiseert tegen minimale kosten' dat transparantie op verschillende vlakken nodig is. Enerzijds kunnen door de invoering van een regelgevingsagenda impactanalyses vroeger worden gerealiseerd. Hierdoor kan tijdig worden ingeschat welke nieuwe regelgevingsinitiatieven een impact zullen hebben op welke beleidsgroepen en kunnen de impactanalyses meteen worden aangevat. Zo wordt vermeden dat regelgevingsimpactanalyses (RIA's) worden gemaakt op het einde van de rit, wanneer de gekozen beleidsbeslissing al een feit is⁶.

Anderzijds benadrukt de Raad in zijn advies dat het belangrijk is dat het publiek voldoende op de hoogte is van geplande regelgeving. Een regelgevingsagenda kan hiervoor een nuttig instrument zijn. Een good practice op dit vlak vinden we in Nederland, waar eind de jaren 2000 een proces werd opgestart om de regelgevingsagenda's van de verschillende ministers meer te centraliseren door standaarden te bepalen en deze agenda's te integreren in een gedeeld systeem (Idea, 2016). Op dit ogenblik kan men de voortgang van specifieke (verwachte) wetten via een centrale website volgen:

² [CRB 2016-0940 Regelgevingsimpactanalyse en kwaliteit van de regelgeving.](#)

³ [CRB 2020-0100 Naar regelgeving die beleidsdoelstellingen realiseert tegen minimale kosten.](#)

⁴ [Gemeenschappelijke verklaring 'Sociale partners pleiten voor betere regelgeving'.](#)

⁵ CRB 2016-0940 Regelgevingsimpactanalyse en kwaliteit van de regelgeving, 2.3.4 Regelgevingsagenda.

⁶ CRB 2020-0100 Naar regelgeving die beleidsdoelstellingen realiseert tegen minimale kosten, 3.5 Evidence based ex ante evaluatie van regelgeving.

<https://wetgevingskalender.overheid.nl>⁷. Men is er intussen zo ver dat de Rijksoverheid een gratis 'Nieuwe Wetten App' ter beschikking stelt aan ondernemers om hen continu op een gebruiksvriendelijke en transparante manier op de hoogte te houden van wetswijzigingen en nieuwe regels⁸.

De Raad verwijst in het kader van een kwaliteitsvolle regelgeving en een betere impactanalyse ook naar het Regulatory Policy Committee van het Verenigd Koninkrijk, een instantie vergelijkbaar met het Impactanalysecomité, maar met een controlebevoegdheid. Deze controlebevoegdheid houdt een formele toetsing in. Zo wordt onder andere nagegaan of er een voldoende impactanalyse heeft plaatsgevonden en of de bevoegde adviesorganen werden geconsulteerd. Is er niet aan de formele toetsing voldaan, dan kan over de regelgeving niet worden gestemd en wordt deze naar de wetgevende macht teruggestuurd⁹.

De Raad wijst er voorts op dat in 2020 alle sociaal-economische raden van het land¹⁰ een gemeenschappelijke verklaring hebben uitgebracht, waarin de sociale partners pleiten voor een betere kwaliteit van de regelgeving. Ook in deze verklaring stellen de Raden dat het bijhouden van een regelgevingsagenda – naar het voorbeeld van de Europese 'roadmaps' – een nuttig instrument is om aan de nood aan transparantie in het regelgevingsproces tegemoet te komen. In die zin zouden de beleidsnota's van de ministers als basis kunnen dienen om de planning van de regelgeving die in de pipeline zit op te stellen, waarbij wordt aangegeven hoe die zal worden voorbereid en waarbij in voldoende tijd wordt voorzien voor de verschillende fasen van het regelgevingsproces. Elk belangrijk beleids- en regelgevingsdossier moet immers goed worden voorbereid met een duidelijke planning van de belangrijkste processtappen. Overleg, consultatie en advies moeten tijdig plaatsvinden, over dossiers en keuzes die ertoe doen. Gebruik van strategische nota's en groenboeken moet zorgen voor vroegere consultatie en meer draagvlak¹¹.

Gelet op de bovenstaande elementen vraagt de Raad dan ook om dit voorstel bij de bevoegde Kamercommissie 'Reglement en hervorming van de parlementaire werkzaamheden' te agenderen en verder werk te maken van de invoering van deze regelgevingsagenda.

⁷ CRB 2020-0100 Naar regelgeving die beleidsdoelstellingen realiseert tegen minimale kosten, 3.3 Transparantie, zowel wat het regelgevingsproces als wat de openbaarheid van documenten betreft.

⁸ [Nieuwe Wetten App | Ondernemersplein - KVK](#).

⁹ [About us - Regulatory Policy Committee - GOV.UK \(www.gov.uk\)](#).

¹⁰ Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB), Nationale Arbeidsraad (NAR), Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), Conseil économique, social et environnemental de Wallonie (CESE Wallonie), Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (brupartners) en Wirtschafts- und Sozialrat der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens (WSR).

¹¹ Gemeenschappelijke verklaring 'Sociale partners pleiten voor betere regelgeving', 2. Meer openheid in het regelgevingsproces.