



ROYAUME DE BELGIQUE
KONINKRIJK BELGIË
AUGMENT DE LA
**JOYEUSE ENTRÉE
BLIJDE INKOMST**
L.A.B.

17-21

ADVIES

CRB 2012 - 0873

**COMMISSIE VOOR DE
MEDEDINGING**

CCE
Conseil Central de l'Economie
Centrale Raad voor het Bedrijfsleven
CRB



**Advies over het jaarverslag 2011 van de Algemene Directie Mededinging van
de fod Economie**

**BRUSSEL
27.08.2012**

Advies over het jaarverslag 2011 van de Algemene Directie Mededinging van de fod Economie

Inbehandelingneming

De Commissie voor de Mededinging, hierna Commissie genoemd, heeft op haar vergadering van 4 juli 2012 onder het voorzitterschap van de heer J. BOURGEOIS de toelichting van het jaarverslag van de Algemene Directie Mededinging van de fod Economie door haar directeur-generaal, de heer J. STEENBERGEN gehoord, en dit verslag besproken. Na deze vergadering werd op initiatief van de Commissie het navolgende advies door middel van een schriftelijke procedure door de leden unaniem goedgekeurd.

Advies

1 Algemene beschouwingen

De Commissie drukt opnieuw haar waardering uit voor de inspanning die werd geleverd door de Algemene Directie Mededinging om dit jaarverslag binnen een zeer korte tijdsperiode op te stellen en ter beschikking te stellen. Dit biedt de Commissie en andere belanghebbenden een uitstekende mogelijkheid om een actueel beeld te verkrijgen over de toepassing van het Belgisch mededingingsrecht.

In dat opzicht wenst de Commissie de Algemene Directie Mededinging en in het bijzonder haar directeur-generaal, de heer STEENBERGEN, te bedanken voor de openheid waarmee dit jaarverslag werd voorgesteld, met name door de belangrijkste aandachtspunten en knelpunten in het Belgische mededingingsbeleid aan te duiden, en voor zijn beschikbaarheid tot dialogeren met de leden van de Commissie. De Commissie is ervan overtuigd dat een dergelijke open dialoog zowel voor de Commissie als voor de Algemene Directie Mededinging een vruchtbare oefening is. De Commissie drukt dan ook de hoop uit dat zij in de toekomst verder betrokken zal worden bij ontwikkelingen in het Belgisch mededingingsbeleid.

Om echter een volledig beeld te kunnen schetsen van de werking van de Belgische mededingingsautoriteit, is eveneens een overzicht van de werkzaamheden van de Raad voor de Mededinging noodzakelijk. Op een aantal plaatsen verwijst het jaarverslag van de Algemene Directie Mededinging naar het jaarverslag van de Raad voor de Mededinging. De Commissie betreurt dat de Raad voor de Mededinging na 2006 geen jaarverslagen meer heeft gepubliceerd. Ze acht het zeer wenselijk dat de Raad voor de Mededinging in de toekomst opnieuw jaarverslagen zou publiceren, en zo mogelijk binnen dezelfde tijdsperiode als de Algemene Directie Mededinging. De Commissie zou dan, naar analogie met de jaarlijkse vergadering over het jaarverslag van de Algemene Directie Mededinging, een constructieve vergadering met de Raad over zijn jaarverslag kunnen organiseren.

2 Aantal en gemiddelde duur van de procedures

Uit het jaarverslag blijkt dat het Auditoraat vijf onderzoeken in inbreukzaken kon afsluiten, alsook vijf verslagen kon neerleggen in concentratiezaken zonder vereenvoudigde procedure. Hiermee lijkt bevestigd dat het onderzoeksteam van de mededingingsautoriteit sinds 2010 wellicht zijn kruissnelheid heeft bereikt, rekening houdend met het huidige budget en het huidige personeelsbestand. De Commissie heeft begrip voor het feit dat er wellicht weinig budgettaire ruimte is om de relatief beperkte middelen uit te breiden, maar pleit er wel voor dat het budget en het aantal personeelsleden, en in het bijzonder het aantal inspecteurs, minstens zou behouden blijven op zijn huidig niveau. De Commissie stelt met genoeg vast dat de Belgische mededingingsautoriteit met deze beperkte middelen de vergelijking met de Europese, Nederlandse en zeker de Duitse mededingingsautoriteit inzake het aantal inbreukbeslissingen relatief gezien doorstaat. Deze autoriteiten beschikken immers over een veelvoud aan middelen.

De Commissie betreurt echter dat de gemiddelde duur van de onderzoeken in kartelzaken die geleid hebben tot de vaststelling van een inbreuk in 2011 opnieuw is toegenomen. Hoewel de Commissie begrijpt dat dit deels te wijten is aan de afhandeling van een oud dossier, moet het terugdringen van deze lange onderzoeksduur een prioriteit vormen in het beleid van de Belgische mededingingsautoriteit. Een dergelijke lange onderzoeksduur komt immers de rechtszekerheid bij de betrokken ondernemingen en consumenten niet ten goede. De Commissie is er zich wel van bewust dat er, teneinde het recht van verdediging en een kwalitatief onderzoek te blijven vrijwaren, limieten zijn aan het reduceren van de gemiddelde onderzoeksduur.

Ondanks het aantal afgesloten onderzoeken heeft de Raad voor de Mededinging in 2011 slechts één beslissing in een inbreukzaak genomen. Voor sommige onderzoeken die in 2010 en zelfs in 2009 werden afgesloten heeft de Raad nog geen beslissing genomen. De Commissie vindt dan ook dat er werk moet worden gemaakt van een kortere doorlooptijd tussen het onderzoek en de beslissing. In dat opzicht hoopt de Commissie dat de voorziene wijzigingen in het mededingingsbeleid en in de structuur van de mededingingsautoriteit zal bijdragen tot meer efficiëntie en effectiviteit van het Belgisch mededingingsbeleid. De Commissie zal over de wijzigingen in de WBEM een afzonderlijk advies uitbrengen.

3 Informeel mededingingsbeleid

De Commissie stelt vast dat de acties van de Algemene Directie op het gebied van het informele mededingingsbeleid een brede waaier van sectoren bestrijken. De Commissie ondersteunt de ontwikkeling van een informeel concurrentiebeleid om de voetafdruk van de mededingingsautoriteit te vergroten, zeker wanneer door het vaststellen van prioriteiten strikter wordt toegekeken op het openen van formele onderzoeken. De Commissie beveelt de Algemene Directie aan ervoor waken dat de tijdsbesteding aan het informeel mededingingsbeleid en "advocacy" de behandeling van de formele onderzoeken niet in de weg staat.

De Commissie stelt vast dat, in tegenstelling tot bijvoorbeeld rulings op fiscaal vlak, zelden informatie over het informele mededingingsbeleid wordt bekendgemaakt. Nochtans heeft de Belgische mededingingsautoriteit bijvoorbeeld in de zaak-Apple een voortrekkersrol vervuld om een regeling te treffen over de voorwaarden die Apple toepast voor het aanbieden van abonnementen op kranten en tijdschriften op Ipad. Informatie over de inhoud en de juridische redenering achter schikkingen of comfort letters draagt bij tot een betere toepassing van de regelgeving door de economische operatoren, zeker in een systeem van self-assessment waar ondernemingen zelf moeten beoordelen of hun afspraken de mededinging beperken. De Commissie pleit er dan ook voor dat over informele afspraken met een zeker algemeen belang systematisch informatie verstrekt wordt.
