



# DOCUMENTATIENOTA

CRB 2013 - 1598

Vooruitzichten van het secretariaat met betrekking tot  
de uurloonkostenontwikkeling in het  
Technisch verslag 2013: methodologische nota







**Vooruitzichten van het secretariaat met betrekking tot de  
uurloonkostenontwikkeling in het Technisch verslag 2013:  
methodologische nota**

**19 december 2013**

## Inhoudsopgave

<b>1 Beschrijving van de methodologie .....</b>	<b>4</b>
1.1 Algemeen principe .....	4
1.2 Bijzondere gevallen .....	5
1.2.1 Duitsland .....	5
1.2.2 Frankrijk.....	5
<b>2 Resultaten.....</b>	<b>7</b>
<b>3 Bijlagen .....</b>	<b>8</b>
3.1 Beschrijving van de gebruikte gegevens.....	8
3.1.1 Economische vooruitzichten van de Oeso.....	8
3.1.2 Macro-Economische Verkenning (Nederland).....	9
3.1.3 Economisch, sociaal en financieel verslag in de bijlage bij het Projet de loi des Finances (Frankrijk) .....	9
3.1.4 Vooruitzichten van de Nationale Bank van België die werden gerealiseerd in het kader van de "Economische projecties voor België – Najaar", gepubliceerd in het Economisch Tijdschrift.....	11
3.2 Vooruitzichten van het secretariaat m.b.t. de groei van de uurloonkosten in de marktbedrijfstakingen excl. de landbouw in Frankrijk.....	11

### Lijst van tabellen

Tabel 2-1: Opbouw van de vooruitzichten van het secretariaat m.b.t. de groei van de uurloonkosten in de privésector in 2013 en 2014, België .....	7
Tabel 2-2: Opbouw van de vooruitzichten van het secretariaat m.b.t. de groei van de uurloonkosten in de privésector in 2013 en 2014, Nederland.....	7
Tabel 2-3: Opbouw van de vooruitzichten van het secretariaat m.b.t. de groei van de uurloonkosten in de privésector in 2013 en 2014, Frankrijk.....	7
Tabel 3-1: Opbouw van de vooruitzichten van het secretariaat m.b.t. de groei van de uurloonkosten in de marktbedrijfstakingen excl. de landbouw in 2013 en 2014, Frankrijk.....	11

## Inleiding

Zoals de wet van 26 juli 1996 ter bevordering van de werkgelegenheid en ter preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen dat voorschrijft, is de privésector het gebied waarvoor de loonkostenontwikkeling moet worden geraamd (voor het verleden en ook als vooruitzicht).

Sinds 2012 publiceert de Oeso, die, zoals de wet het voorschrijft, voor het secretariaat de referentiebron vormt wat de vooruitzichten betreft, geen vooruitzichten meer voor de privésector, maar enkel voor de economie in haar geheel. In het verleden kon de economie in haar geheel gemiddeld genomen als een goede benadering van de privésector worden beschouwd wat de vooruitzichten voor de loonkostenstijging betreft. Voor de periode 2013-2014 blijkt dat echter, met name ingevolge het budgettaire bezuinigingsbeleid van de regeringen, niet het geval te zijn in Frankrijk, in Nederland en in België.

Een bevrozing van de nominale lonen in het openbaar ambt is immers van toepassing in Frankrijk ("Stabilité du point de la fonction publique, et maîtrise des enveloppes catégorielles") en in Nederland ("Bevrozing van de ambtenarensalarissen"). Om die reden verwachten de nationale instanties in hun vooruitzichten dat de uurloonkosten (ULK) in die twee landen sterker zullen stijgen in de privésector dan in de economie in haar geheel. Voor België verwacht de Nationale Bank van België daarentegen een hogere stijging van de ULK in de ganse economie dan in de privésector. Dat is te wijten aan het feit dat in de overheidssector een sterkere groei in het vooruitzicht wordt gesteld dan in de privésector. De sterke loonstijging in het openbaar ambt in vergelijking met de privésector in België komt m.n. doordat rekening wordt gehouden met een positieve loondrift (als gevolg van de toename van het kwalificatieniveau van de ambtenaren) en met de hervorming van de pensioenen van de RSZPPO, die een verhoging van het tarief van de werkgeversbijdragen impliceert. Wat Duitsland betreft, zijn de cao-lonen volgens de eerste gegevens m.b.t. de in 2013 gesloten overeenkomsten iets minder sterk gestegen in het openbaar ambt (2,6%) dan in de economie in haar geheel (2,8%). Gelet op het aandeel van het aantal loontrekkers van de overheidssector in de economie in haar geheel (12% in 2012) zal de ontwikkeling van de cao-lonen in de privésector geen significant verschil vertonen met die in de ganse economie.

Om fouten in de vooruitzichten tot een minimum te beperken, is het bijgevolg noodzakelijk te steunen op de vooruitzichten m.b.t. de privésector, en niet m.b.t. de economie in haar geheel in Frankrijk, Nederland en België. Wat Duitsland betreft, werden de vooruitzichten m.b.t. de groei van de ULK in de economie in haar geheel opgesteld op basis van de cao-lonen (met inbegrip van de overheidssector). Aangezien de ontwikkeling van de cao-lonen in het openbaar ambt in de pas loopt met die in de economie in haar geheel, vormen de vooruitzichten m.b.t. de economie in haar geheel dus een goede benadering van die voor de privésector.

Momenteel zijn de enige vooruitzichten m.b.t. een concept dat de privésector benadert afkomstig uit de nationale bronnen, maar die zijn niet noodzakelijk onderling coherent vanuit het oogpunt van het macro-economische kader of van de methodologie voor de vooruitzichten. Bijgevolg heeft het secretariaat van de CRB een methodologie ontwikkeld waarmee het over vooruitzichten voor de privésector beschikt die onderling coherent zijn op basis van de macro-economische hypothesen en van de methodologie van de Oeso. In de onderhavige nota wordt die methodologie beschreven.

## 1 Beschrijving van de methodologie

### 1.1 Algemeen principe

De methodologie van het secretariaat gaat uit van de groeivoorzichten van de Oeso voor de ULK in de economie in haar geheel en corrigeert deze met de impact van de overheidssector. Die laatste wordt geraamd aan de hand van het groeiverschil tussen de vooruitzichten voor de economie in haar geheel en de vooruitzichten voor de privésector dat te zien is in de nationale bronnen<sup>1</sup>. Formeel ziet dat er zo uit:

$$groei\text{perc. } ULK_{privé,secr} = \left[ \frac{(1 + groei\text{perc. } ULK_{tot\ eco,Oeso})}{\frac{(1 + groei\text{perc. } ULK_{tot\ eco,nat})}{(1 + groei\text{perc. } ULK_{privé,nat})}} \right] - 1$$

Aldus worden vooruitzichten m.b.t. de privésector verkregen die onderling coherent zijn op basis van de macro-economische hypothesen en van de methodologie van de Oeso. De impliciete hypothese is dat men ervan uitgaat dat de impact van de overheidssector (die afhangt van de vooruitzichten m.b.t. de groei van de ULK in de overheidssector en van de vooruitzichten m.b.t. de ontwikkeling van het aandeel van de overheidssector in de economie in haar geheel) identiek is in de nationale vooruitzichten en in de vooruitzichten van de Oeso. Met andere woorden, men gaat ervan uit dat de groeiverschillen tussen de vooruitzichten van de Oeso en de nationale vooruitzichten op het gebied van de totale economie enkel voortvloeien uit de verschillen tussen de vooruitzichten van de verschillende instellingen m.b.t. de privésector.

Die hypothese is plausibel, gelet op de manier waarop de vooruitzichten m.b.t. de groei van de lonen in de verschillende instellingen worden gerealiseerd<sup>2</sup>. De vooruitzichten m.b.t. de economie in haar geheel berusten immers nog steeds op vooruitzichten voor de privésector en op vooruitzichten voor de overheidssector die onafhankelijk van elkaar (vaak door verschillende personen) worden gerealiseerd. In de privésector kunnen de vooruitzichten m.b.t. de groei van de ULK worden gebaseerd op ofwel een loonvergelijking (die de lonen koppelt aan verklarende variabelen, zoals de werkloosheidsgraad of de inflatie), ofwel een institutionele benadering. Zo steunen bv. de vooruitzichten voor de groei van de ULK in de privésector van de Nationale Bank van België (NBB) op de loonnorm, een indexeringsvoorzicht, een raming van de impact van de werkgeversbijdragen en een raming van de verwachte loondrift. De vooruitzichten m.b.t. de privésector kunnen dus van de ene instelling tot de andere verschillen indien de vooruitzichten m.b.t. de verklarende variabelen (werkloosheidsgraad, inflatie enz.) verschillend zijn, maar ook indien de verhouding tussen het loon en de verklarende variabelen in een verschillend model is verwerkt. De vooruitzichten m.b.t. de overheidssector vloeien van hun kant voornamelijk voort uit de budgettaire programmatie en berusten bijgevolg maar in beperkte mate op hypothesen die van de ene tot de andere instelling zouden kunnen verschillen. Mochten er al verschillen zijn tussen de nationale vooruitzichten en die van de Oeso m.b.t. de overheidssector, dan zijn die allicht relatief klein. Gelet op het aandeel van de overheidssector in de totale economie<sup>3</sup> zou dit dan ook maar een miniem deel van

<sup>1</sup> België: Nationale Bank van België; Nederland: Centraal Planbureau; Frankrijk: Ministère de l'économie et des finances.

<sup>2</sup> Voor een beschrijving van de gebruikte gegevens, en meer bepaald van de manier waarop de vooruitzichten worden gemaakt, verwijzen we naar de bijlagen.

<sup>3</sup> In 2012 bedroeg het aandeel van de overheidssector in de economie in haar geheel, op basis van het aantal loontrekkers, 12% in Duitsland, 17% in Nederland, 24% in Frankrijk en 22% in België.

de verschillen tussen de vooruitzichten van de Oeso en de nationale vooruitzichten m.b.t. de economie in haar geheel moeten verklaren.

## 1.2 *Bijzondere gevallen*

### 1.2.1 **Duitsland**

Voor Duitsland publiceert het Joint Economic Forecast Team enkel vooruitzichten m.b.t. de economie in haar geheel, en niet voor de privésector. Het is dus onmogelijk de vooruitzichten van de Oeso m.b.t. de totale economie te corrigeren met de impact van de overheidssector. Zoals hierboven al werd opgemerkt, vormen de vooruitzichten voor de economie in haar geheel allicht echter een goede benadering van de ontwikkeling van de ULK in de privésector in Duitsland tijdens de periode 2013-2014. De vooruitzichten van het secretariaat nemen dan ook de Oeso-voorzichten m.b.t. de economie in haar geheel over.

### 1.2.2 **Frankrijk**

Wat Frankrijk betreft, publiceert het Ministère de l'Économie et des Finances (Minefi) geen vooruitzichten m.b.t. de groei van de ULK in de privésector, maar in de sector van de marktbedrijfstakken excl. de landbouw. Die sector omvat niet alleen de overheidssector, maar ook de niet-markttakken uit de privésector (o.a. de takken gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening)<sup>4</sup>. Het groeiverschil tussen de vooruitzichten voor de economie in haar geheel en de vooruitzichten voor de marktakken excl. de landbouw geeft dus de impact aan van de sector « economie in haar geheel excl. de marktakken zonder de landbouw », en niet de impact van de overheidssector. Als wordt uitgegaan van de vooruitzichten van de Oeso en als die worden gecorrigeerd door de impact van de sector zonder de marktakken excl. de landbouw, dan verkrijgt men dus de vooruitzichten m.b.t. de marktakken excl. de landbouw van het secretariaat, m.a.w. vooruitzichten m.b.t. de marktakken excl. de landbouw die gebaseerd zijn op het macro-economische kader en op de methodologie van de Oeso (die vooruitzichten kunnen in de bijlage worden geraadpleegd).

Het is echter mogelijk dat de groei van de ULK kleiner is in de privésector dan in de marktakken excl. de landbouw, aangezien de privésector daarenboven ook niet-markttakken uit de privésector omvat, die gemiddeld een minder snelle ontwikkeling te zien kunnen geven dan de marktakken excl. de landbouw. Dat wordt althans waargenomen tijdens de periode 2011-2012 (de eerste jaren waarin de lonen in het openbaar ambt werden bevroren): de stijging van de loonkosten per persoon in de privésector is 0,1% lager (gemiddeld per jaar) dan in de marktakken excl. de landbouw.

Teneinde tot vooruitzichten m.b.t. de ontwikkeling van de ULK in de privésector (en niet in de sector van de marktakken excl. de landbouw) te komen, volgens de methode van het secretariaat, is het noodzakelijk vooruitzichten te hebben m.b.t. de privésector volgens het methodologische en macro-economische kader van het Minefi. Aldus zal de impact van de overheidssector kunnen worden bepaald (aan de hand van het verschil tussen de economie in haar geheel en de privésector, volgens het kader van het Minefi) en zal die impact kunnen worden toegepast op de vooruitzichten m.b.t. de economie in haar geheel van de Oeso.

---

<sup>4</sup> De respectieve aandelen van de takken die samen de sector "economie in haar geheel excl. de marktakken zonder de landbouw" vormen, zijn de volgende: overheid: 31,5%; onderwijs: 21,8%; land- en bosbouw en visserij: 4,2%; gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening: 42,5%.

Zoals hierboven werd aangestipt, publiceert het Minefi echter geen vooruitzichten m.b.t. de privésector. Hiervan kan evenwel een benadering worden gemaakt, uitgaande van de ontwikkeling van de ULK in de economie in haar geheel, van het gewicht van de privésector en van de overheidssector, en uitgaande van de hypothese dat de ULK in de overheidssector dezelfde ontwikkeling kennen als in de sector "economie in haar geheel excl. de marktakken zonder de landbouw", nl. een stijging van 0,8% in 2013 en van 0,5% in 2014<sup>5</sup>. Die hypothese kan verrassend lijken, gelet op het feit dat in de overheidssector een bevrozing van de lonen werd ingevoerd, terwijl dat niet het geval was voor de niet-marktakken uit de privésector. Niettemin omvat de private niet-marktsector ook sociale en culturele takken die weliswaar niet werden onderworpen aan de loonbevrozing zoals in de overheidssector, maar wel onderworpen zijn aan de budgettaire beperkingen op hun subsidie, die van hun kant sterker kunnen zijn dan het effect van de loonblokkering. Dat wordt bevestigd door de waargenomen gegevens uit het verleden: in 2011 en 2012 (de eerste jaren van de loonbevrozing in het openbaar ambt) kenden de loonkosten per persoon in de overheidssector zelfs een iets snellere stijging dan in de sector "economie in haar geheel excl. de marktakken zonder de landbouw".

Op basis van die methode worden de groeivoorzichten van de ULK in de privésector, volgens het Minefi-kader, geraamd op 2,0% in 2013 en op 1,9% in 2014. Het verschil in vergelijking met de groeivoorzichten in de marktakken excl. de landbouw (2,1% in 2013 en in 2014) is dus van dezelfde grootte-orde als in het verleden.

---

<sup>5</sup> Die vooruitzichten werden niet gepubliceerd, maar kunnen worden afgeleid uit de groeivoorzichten in de economie in haar geheel en in de marktsector, en uitgaande van de niveaus van de nationale rekeningen in 2012.



## 2 Resultaten

In dit deel worden voor elk land (behalve Duitsland, waar de vooruitzichten van het secretariaat dezelfde zijn als die van de Oeso), de nationale vooruitzichten voor de economie in haar geheel, de nationale vooruitzichten voor de privésector, de impact van de overheidssector (het groeiverschil tussen de twee eerstgenoemde vooruitzichten), de vooruitzichten van de Oeso voor de economie in haar geheel en de vooruitzichten van het secretariaat als resultante van de vooruitzichten van de Oeso voor de economie in haar geheel, gecorrigeerd met de impact van de overheidssector, voorgesteld.

Tabel 2-1: Opbouw van de vooruitzichten van het secretariaat m.b.t. de groei van de uurloonkosten in de privésector in 2013 en 2014, België

	2013	2014	2013-2014
1 Groei van de ULK economie in haar geheel NBB	2,3%	1,2%	3,6%
2 Groei van de ULK privé NBB	2,1%	1,1%	3,3%
3=1-2 Impact overheidssector	0,3%	0,1%	0,4%
4 Groei van de ULK economie in haar geheel Oeso	2,3%	1,5%	3,9%
5=4-3 Groei van de ULK privé secretariaat	2,1%	1,4%	3,5%

Bronnen: Nationale Bank van België (NBB), Oeso, berekeningen secretariaat CRB

Tabel 2-2: Opbouw van de vooruitzichten van het secretariaat m.b.t. de groei van de uurloonkosten in de privésector in 2013 en 2014, Nederland

	2013	2014	2013-2014
1 Groei van de ULK economie in haar geheel CPB	1,5%	2,9%	4,5%
2 Groei van de ULK privé CPB	1,5%	3,3%	4,8%
3=1-2 Impact overheidssector	0,0%	-0,3%	-0,3%
4 Groei van de ULK economie in haar geheel Oeso	1,3%	1,7%	3,0%
5=4-3 Groei van de ULK privé secretariaat	1,2%	2,0%	3,3%

Bronnen: Centraal Planbureau (CPB), Oeso, berekeningen secretariaat CRB

Tabel 2-3: Opbouw van de vooruitzichten van het secretariaat m.b.t. de groei van de uurloonkosten in de privésector in 2013 en 2014, Frankrijk

	2013	2014	2013-2014
1 Groei van de ULK economie in haar geheel Minefi	1,7%	1,6%	3,3%
2 Groei van de ULK privé, kader Minefi	2,0%	1,9%	4,0%
3=1-2 Impact overheidssector, kader Minefi	-0,3%	-0,3%	-0,6%
4 Groei van de ULK economie in haar geheel Oeso	2,2%	1,8%	4,0%
5=4-3 Groei van de ULK privé secretariaat	2,4%	2,1%	4,6%

Bronnen: Ministère de l'Economie et des Finances (Minefi), INSEE, Oeso, berekeningen secretariaat CRB

## 3 Bijlagen

### 3.1 Beschrijving van de gebruikte gegevens

#### 3.1.1 Economische vooruitzichten van de Oeso

##### *Instelling*

Oeso

##### *Publicatiedatum*

Midden november (in 2013: 19/11).

##### *Gebied*

Economie in haar geheel

##### *Concept*

Loonkosten per persoon en uurloonkosten

De vooruitzichten die worden gepubliceerd in de Economische vooruitzichten bevatten een variabele "Compensation rate" (loonkosten per persoon) en een variabele "Hours worked per employee" (gewerkte uren per persoon). Volgens de Oeso zijn die twee variabelen coherent, in zoverre ze gezamenlijk, in het kader van dezelfde oefening voor de opstelling van vooruitzichten, worden ontwikkeld. Die variabelen bevatten meer bepaald, zoals al hun vooruitzichten, een belangrijk beoordelingselement dat op een coherente wijze wordt toegepast op al de verschillende variabelen. Ze kunnen dan ook met elkaar worden gecombineerd om te komen tot een voorspelling van de uurloonkosten.

##### *Periode van de vooruitzichten*

t, t+1 en t+2 (in 2013: 2013, 2014, 2015).

##### *Methodologie*

Algemeen gesproken vloeien de vooruitzichten van de Oeso niet voort uit een groot structureel model waarin alle variabelen gelijktijdig worden vastgesteld, maar berusten ze op een procedure in verschillende fasen (de zgn. analytisch-iteratieve methode). In een eerste stadium wordt elke variabele afzonderlijk vastgesteld door alle beschikbare gegevens (de resultaten van econometrische ramingen, de potentiële effecten van economische beleidsmaatregelen, de enquêteresultaten, de eerste resultaten van de collectieve onderhandelingen enz.) erin te verwerken. In een tweede stadium worden die resultaten getoetst aan de expertise van de nationale instanties en de internationale organisaties die vooruitzichten realiseren. Ten slotte worden de vooruitzichten m.b.t. de verschillende variabelen in een laatste stadium aangepast, opdat ze onderling coherent zijn binnen een land en tussen verschillende landen, op het vlak van de internationale handel.

### 3.1.2 Macro-Economische Verkenning (Nederland)

#### *Instelling*

Centraal Planbureau

#### *Publicatiedatum*

Midden september (in 2013: op 17 september).

#### *Gebied*

Marktsector (economie in haar geheel, met uitzondering van de overheid, de gezondheids- en welzijnszorg, de verhuur van en de handel in vastgoed en de mijnontginning); bedrijvensector (privésector S1 minus S13); en economie in haar geheel.

#### *Concept*

Loonkosten per voltijdeequivalent (VTE). Het Centraal Planbureau maakt echter de hypothese van een constante gemiddelde arbeidsduur per VTE; de vooruitzichten m.b.t. de groei van de loonkosten per VTE zijn dus identiek aan vooruitzichten m.b.t. de groei van de uurloonkosten.

#### *Periode van de vooruitzichten*

t en t+1 (in 2013: 2013, 2014).

#### *Methodologie*

De vooruitzichten m.b.t. de verschillende variabelen zijn gebaseerd op het model SAFFIER II.

De vooruitzichten m.b.t. de groei van de loonkosten per VTE, van hun kant, vertrekken van de vaststelling van het cao-loon per VTE door middel van een model waarin het cao-loon per VTE afhangt van de inflatie, de productiviteit, de vervangingsratio (verschil tussen werkloosheidsuitkeringen en nettolonen), de werkloosheidsgraad, de belastingwig voor de werknemers en de werkgevers en het brutoloon op lange termijn, dat zelf m.n. afhangt van de onderhandelingspositie van de werknemers t.o.v. de werkgevers. Om tot het werkelijke brutoloon per VTE te komen, wordt het effect van de loondrift eraan toegevoegd, die afhangt van de ontwikkeling van de productiviteit en van de werkloosheidsgraad. Om tot de loonkosten per VTE te komen, wordt hieraan nog het effect van de werkgeversbijdragen toegevoegd.

### 3.1.3 Economisch, sociaal en financieel verslag in de bijlage bij het Projet de loi des Finances (Frankrijk)

#### *Instelling*

Ministère de l'Économie et des Finances, DG Trésor.

#### *Publicatiedatum*

Oktober

### *Gebied*

Economie in haar geheel en marktakken excl. de landbouw (economie in haar geheel met uitzondering van landbouw, bosbouw, visserij, onderwijs, gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening en de administratie).

### *Concept*

Loonkosten per persoon. Het Ministère de l'Économie et des Finances maakt echter de hypothese van een constante arbeidsduur per persoon (wat het geval is voor de recente periode); de vooruitzichten m.b.t. de groei van de loonkosten per persoon zijn dus identiek aan vooruitzichten m.b.t. de groei van de uurloonkosten.

### *Periode van de vooruitzichten*

t en t+1 (in 2013: 2013, 2014).

### *Methodologie*

De vooruitzichten m.b.t. de verschillende variabelen zijn geënt op het model Opale 2010, al wordt wel de vrijheid gelaten om van het model af te wijken teneinde rekening te houden met andere elementen.

De vooruitzichten m.b.t. de loonkosten per persoon vertrekken van de vaststelling van het brutoloon per capita in de marktbedrijfstakingen excl. de landbouw, die in het model zijn gebracht als functie van de inflatie, van de werkloosheidsgraad, van een tendens waarin de trendmatige productiviteitswinsten zijn verwerkt en van de 'coups de pouce' aan het SMIC. Voor de periode 2013-2014 werd een correctie aangebracht op basis van het verschil tussen de vooruitzichten die rechtstreeks uit het model voortvloeien en de waargenomen gegevens van de eerste twee kwartalen van 2013. Om tot de loonkosten per persoon te komen, wordt hieraan het effect van de werkgeversbijdragen toegevoegd.

De loonkosten per persoon voor de economie in haar geheel wordt verkregen op basis van de vooruitzichten m.b.t. de loonmassa en het aantal loontrekkers in de economie in haar geheel. De vooruitzichten m.b.t. de loonmassa worden verkregen op basis van de vooruitzichten voor de loonmassa in de marktakken excl. de landbouw (loonkosten per persoon die worden verkregen d.m.v. de hierboven beschreven methode x het aantal personen in die takken), van de vooruitzichten voor de loonmassa in de landbouwtakken en van de vooruitzichten voor de loonmassa in de overheidsbesturen (die overeenstemt met de budgettaire programmatie).

### 3.1.4 Vooruitzichten van de Nationale Bank van België die werden gerealiseerd in het kader van de “Economische projecties voor België – Najaar”, gepubliceerd in het Economisch Tijdschrift

#### *Instelling*

Nationale Bank van België

#### *Publicatiedatum*

December

#### *Gebied*

Economie in haar geheel (niet gepubliceerd) en privésector

#### *Concept*

Uurloonkosten

#### *Periode van de vooruitzichten*

t en t+1 (in 2013: 2013, 2014).

#### *Methodologie*

De vooruitzichten m.b.t. de groei van de ULK in de privésector van de Nationale Bank van België (NBB) zijn gebaseerd op de loonnorm, een indexeringsvooruitzicht, een raming van de impact van de werkgeversbijdragen en een raming van de verwachte loondrift.

Om te komen tot de uurloonkosten in de economie in haar geheel worden hieraan vooruitzichten m.b.t. de uurloonkosten in de overheidssector toegevoegd.

### 3.2 Vooruitzichten van het secretariaat m.b.t. de groei van de uurloonkosten in de marktbedrijfstakken excl. de landbouw in Frankrijk

Tabel 3-1: Opbouw van de vooruitzichten van het secretariaat m.b.t. de groei van de uurloonkosten in de marktbedrijfstakken excl. de landbouw in 2013 en 2014, Frankrijk

	2013	2014	2013-2014
1 Groei van de ULK economie in haar geheel Minefi	1,7%	1,6%	3,3%
2 Groei van de ULK marktakken excl. de landbouw Minefi	2,1%	2,1%	4,3%
3=1-2 Impact sector excl. marktakken zonder de landbouw	-0,4%	-0,5%	-0,9%
4 Groei van de ULK economie in haar geheel Oeso	2,2%	1,8%	4,0%
5=4-3 Groei van de ULK marktakken excl. de landbouw secretariaat	2,6%	2,3%	4,9%

Bronnen: Ministère de l'Economie et des Finances (Minefi), INSEE, Oeso, berekeningen secretariaat CRB